

INFORME DE INVESTIGACIÓN
“Estudio de SATISFACCIÓN con EVENTO”



Objetivos



Aspectos técnico metodológicos



Análisis de la información

- I. Primera Parte
- II. Segunda Parte



Conclusiones



Anexo

I. OBJETIVOS

Objetivo general:

Evaluación con la organización de eventos «LACNIC»

Objetivos específicos



- *Satisfacción global* con los servicios ofrecidos y *razones*
- *Motivos de asistencia* al evento
- Principales *temas de interés*
- *Experiencia y visión* de quienes participan por primera vez así como de los miembros

Para el cumplimiento de los objetivos de investigación se implementó una estrategia metodológica con herramientas cuantitativas. A diferencia de mediciones anteriores, en la actual se modificó el formulario generando así uno de corta duración y otro más extenso que lo completaban quienes estaban motivados a seguir contestando

II. ASPECTOS TÉCNICO METODOLÓGICOS

ficha técnica



Universo

Participantes en eventos organizados por LACNIC



Método de contacto

Encuesta auto - administrada



Unidad de análisis

Individuos



Duración de la encuesta

10 minutos en promedio



Tamaño de muestra

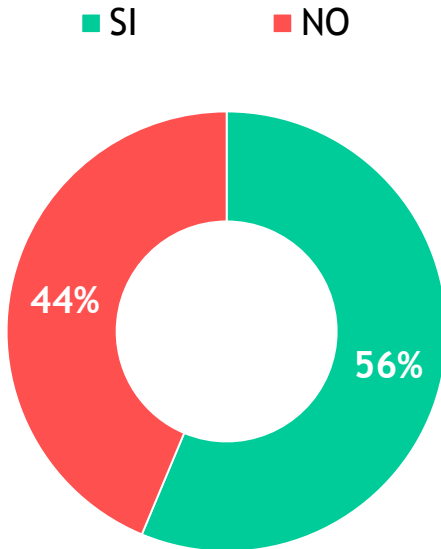
287 casos totales

II. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

I. PRIMERA PARTE

PARTICIPACIÓN: Primera experiencia y Miembros

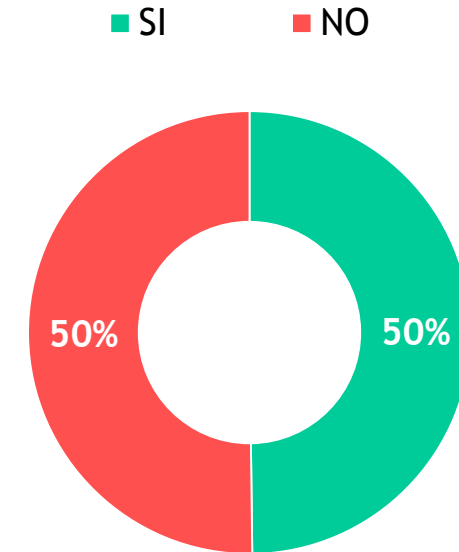
¿LACNIC 34 - LACNOG 2020 ONLINE fue su primera experiencia en un evento de LACNIC? [RU-GUI]



Es el segundo evento desarrollado de manera on-line y vuelve a ponerse de manifiesto la capacidad de LACNIC por captar **nuevos participantes**.

Si comparamos este valor con el evento anterior, esta nueva participación registra un aumento (LACNIC33: 50%)

¿Es miembro de LACNIC? [RU-GUI]

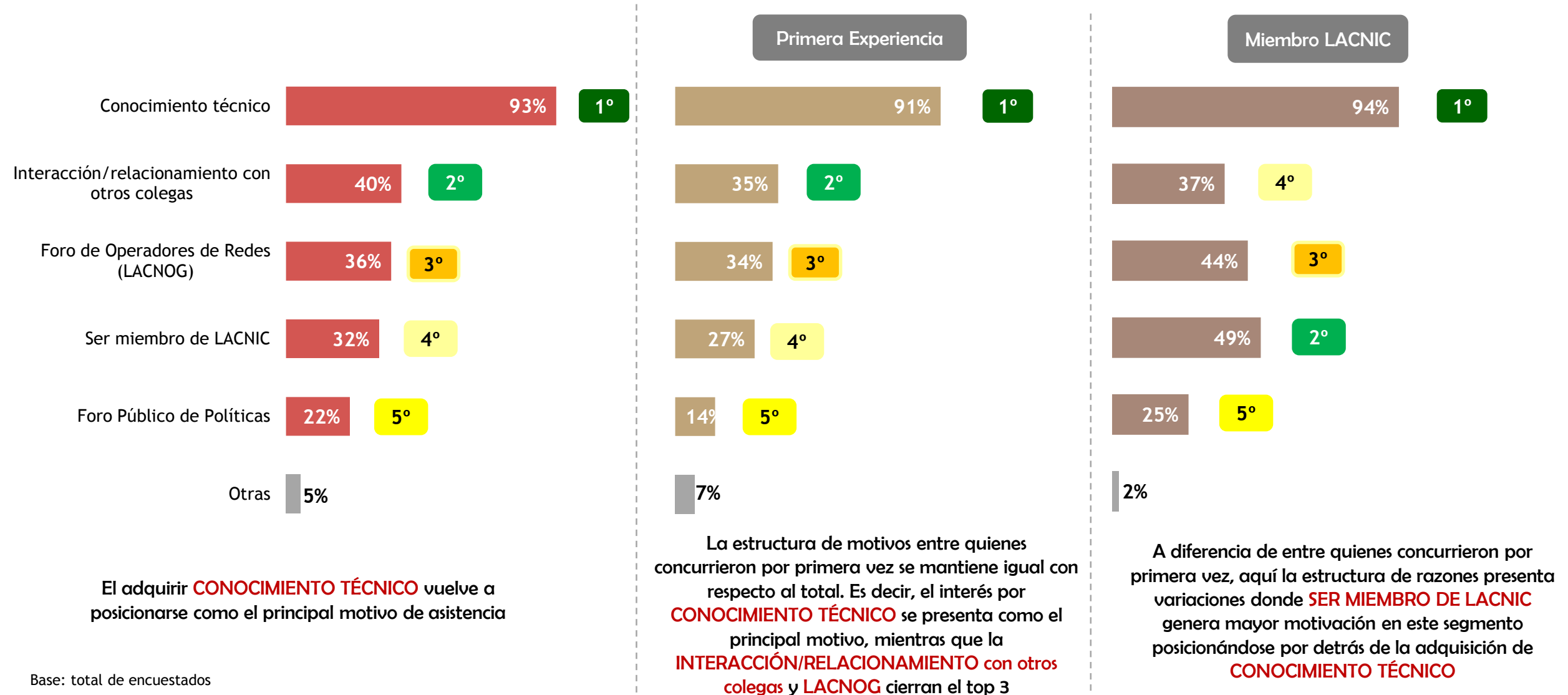


Si bien la relación es paritaria, la participación de los **NO miembros** se presenta con altos valores.

El ser un evento web quizás sea uno de los motivos en el entendido de que se presentan menores trabas a su acceso

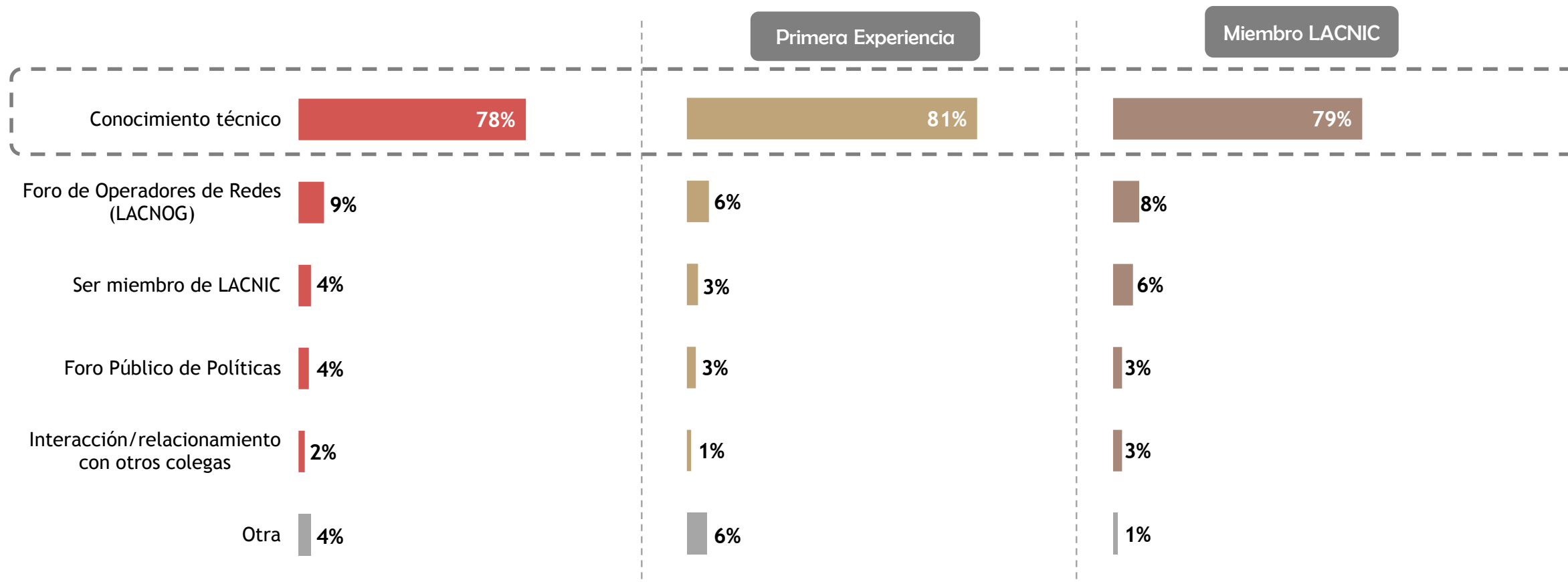
MOTIVOS DE ASISTENCIA

¿Cuáles fueron los motivos / razones por los cuales Ud. decidió participar del evento? [RU-GUI]



PRINCIPAL MOTIVO DE ASISTENCIA

¿Cuáles fueron los motivos / razones por los cuales Ud. decidió participar del evento? [RU-GUI]



Haciendo foco en las principales motivaciones de asistencia, reafirmamos lo dicho anteriormente. El adquirir **CONOCIMIENTO TÉCNICO** es señalado en primer lugar.

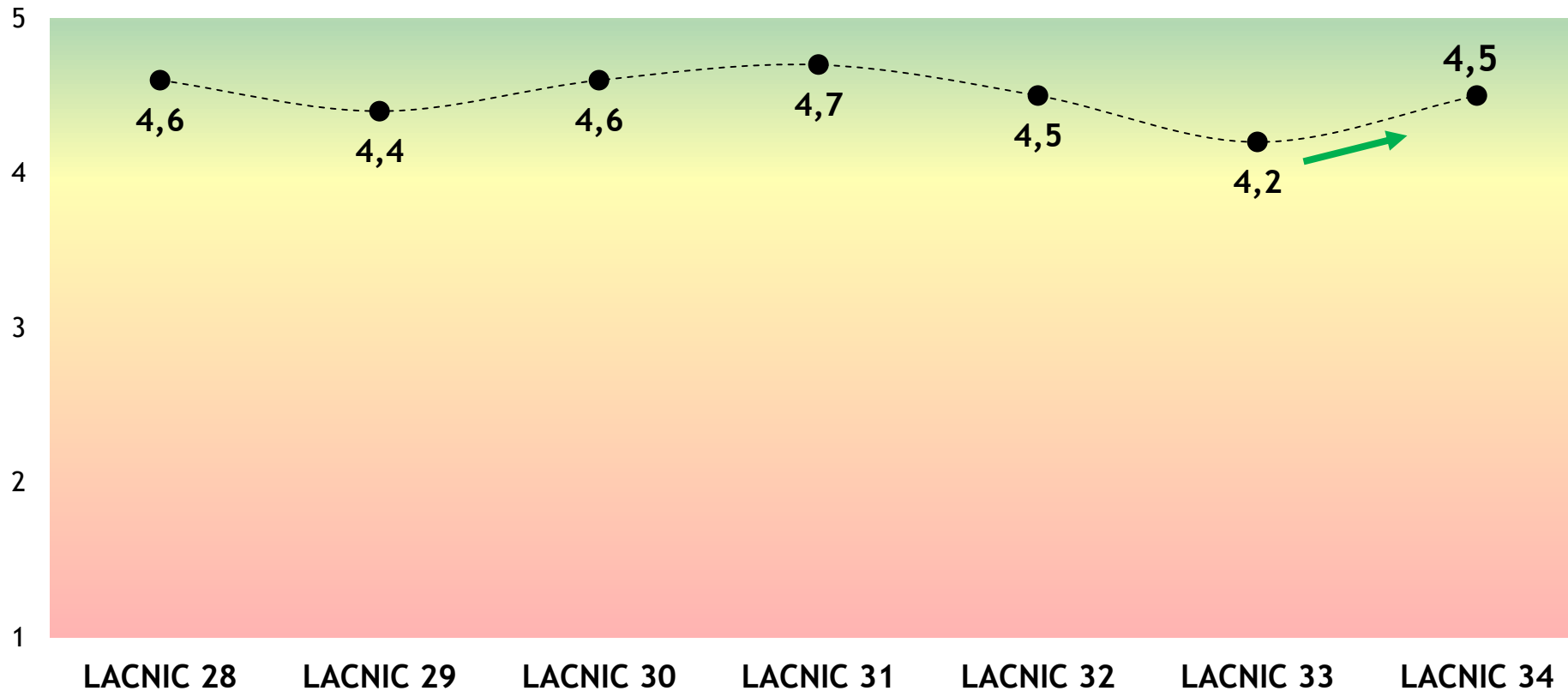
Sin embargo, **FORO DE OPERADORES DE REDES (LACNOG)** se posiciona como segundo motivo tanto a nivel global como entre las segmentaciones presentadas.

I.a.2 EVALUACIÓN GLOBAL DEL EVENTO LACNIC 34

SATISFACCIÓN GLOBAL: Evolutivo

Utilizando una escala del 1 al 5, donde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”...

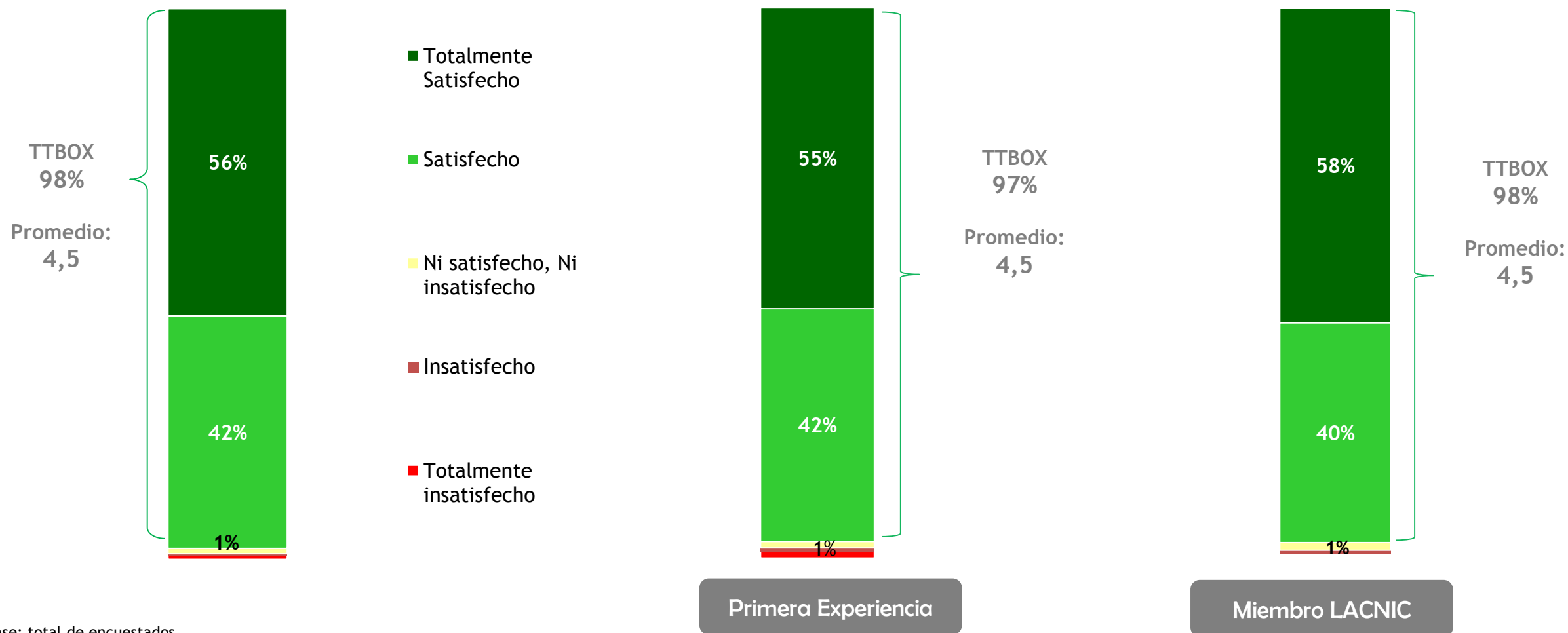
¿Qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento? [RU-GUI]



SATISFACCIÓN GLOBAL: LACNIC 34 – LACNOG 2020

Utilizando una escala del 1 al 5, donde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”...

¿Qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento? [RU-GUI]



MOTIVOS DE SATISFACCIÓN de quienes hoy se sienten Totalmente Satisfechos + Satisfechos

98%

¿Cuáles son los motivos para que lo evalúe de esa forma? [RM-ESP]



MOTIVOS DE SATISFACCIÓN de quienes hoy se sienten Totalmente Satisfechos

56%

¿Cuáles son los motivos para que lo evalúe de esa forma? [RM-ESP]



MOTIVOS DE SATISFACCIÓN de quienes hoy se sienten Satisfechos

42%

¿Cuáles son los motivos para que lo evalúe de esa forma? [RM-ESP]



ASPECTOS A MEJORAR de quienes hoy se sienten Ni Satisfechos Ni Insatisfechos

1%

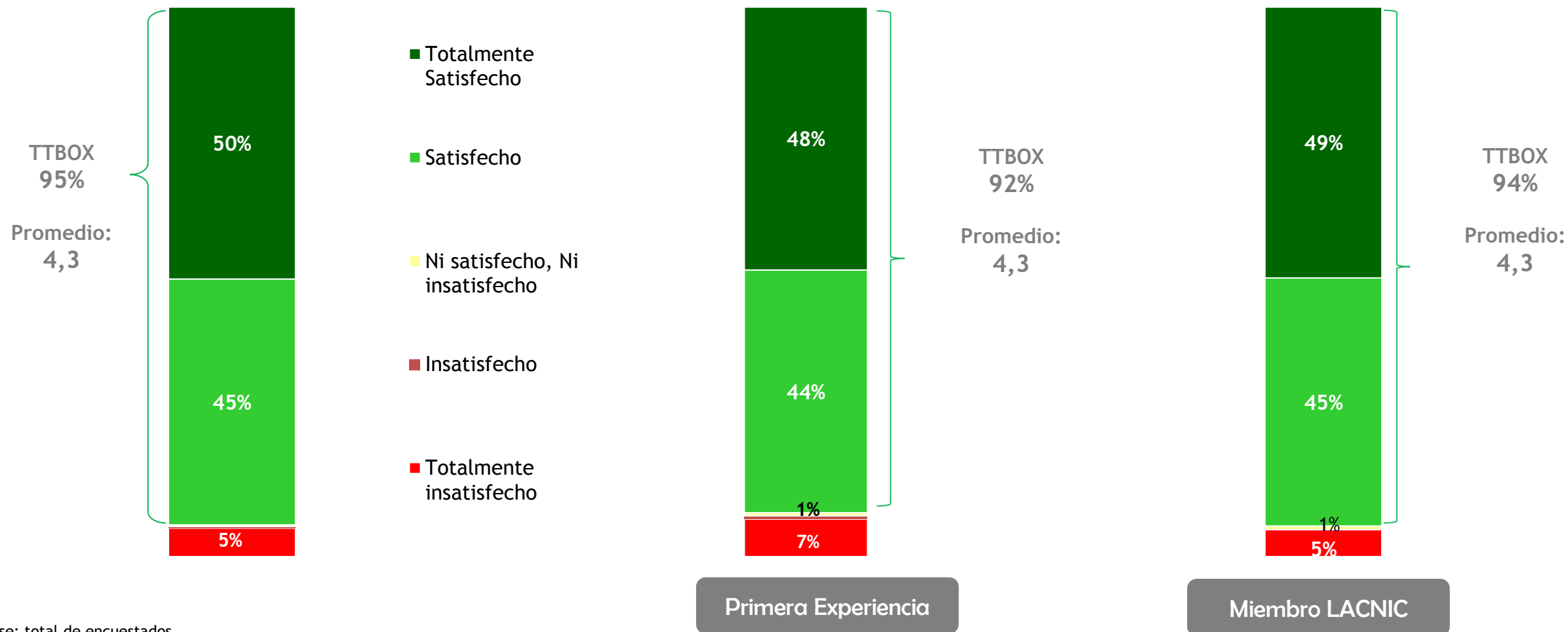
¿Cuáles son los motivos para que lo evalúe de esa forma? [RM-ESP]

- ✓ *Esperaba talleres de formación o actualización...los encuentros fueron como para mostrar o dar una rápida información sobre el tema*
- ✓ *Lamentablemente por la situación actual a nivel mundial, no es posible el intercambio directo con los ponentes, colegas y staff. Por ejemplo, no existe la modalidad de micrófono abierto en el foro de políticas, lo que impide que los asistentes puedan evaluar correctamente cada una de las políticas*
- ✓ *Se me hizo bastante difícil la interacción en la feria virtual*

CONTENIDOS DEL EVENTO

Pensando ahora en aspectos específicos y utilizando la misma escala del 1 al 5...

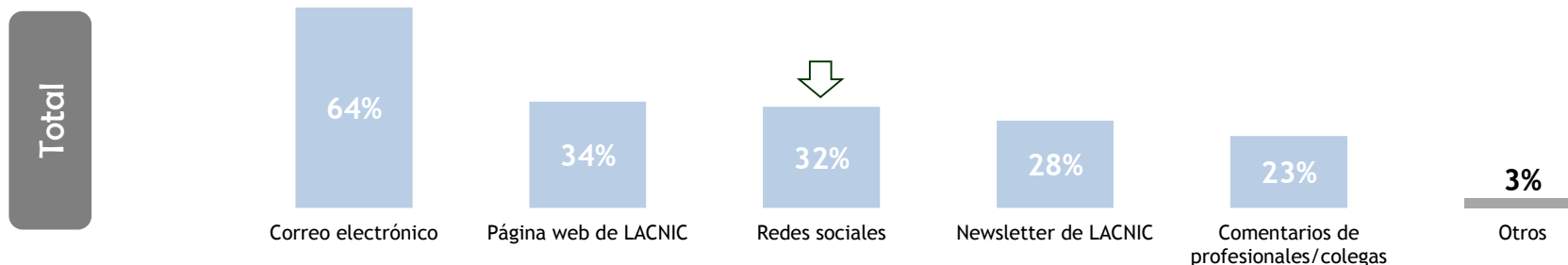
¿Cuál es su nivel de satisfacción respecto a la calidad, relevancia y actualidad de las temáticas abordadas? [RU-GUI]



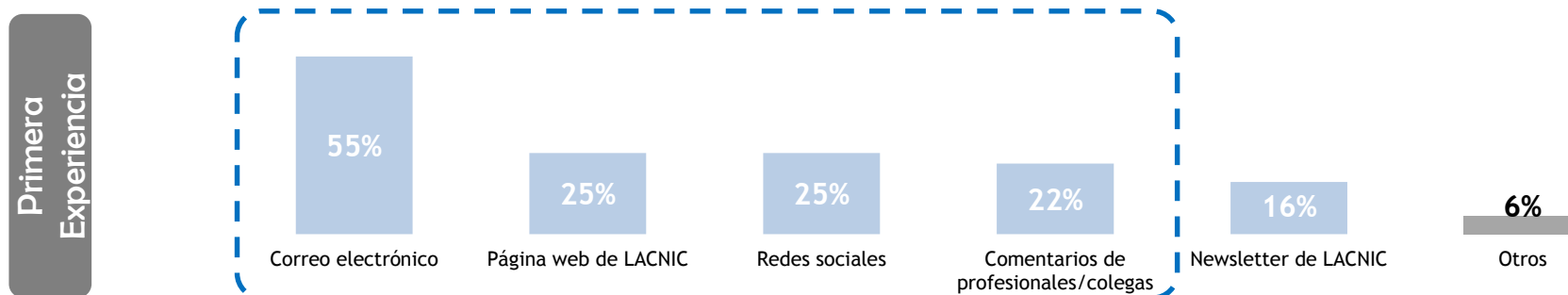
II. SEGUNDA PARTE

MEDIOS DE INFORMACIÓN

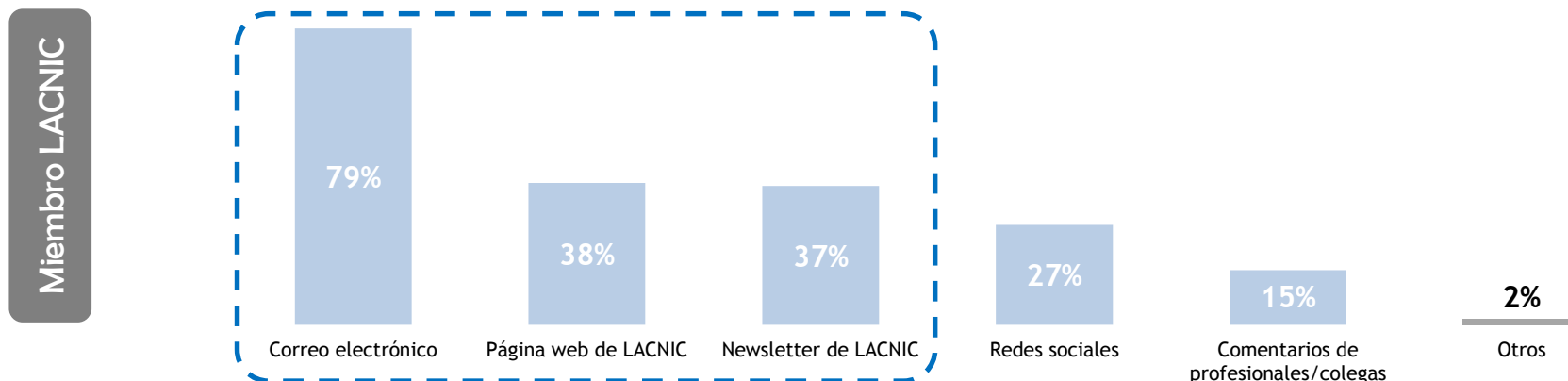
¿A través de qué medios se enteró del evento LACNIC 34 - LACNOG 2020 ONLINE? [RM-GUI]



Al igual que lo evidenciado en el evento anterior, el **CORREO ELECTRÓNICO** es el medio mayormente utilizado para informarse. Sin embargo, en esta edición las **REDES SOCIALES** adquieren relevancia ubicándose por delante del Newsletter



Entre quienes asistieron por primera vez, los **COMENTARIOS DE COLEGAS / PROFESIONALES** continúa siendo un medio relevante en este target



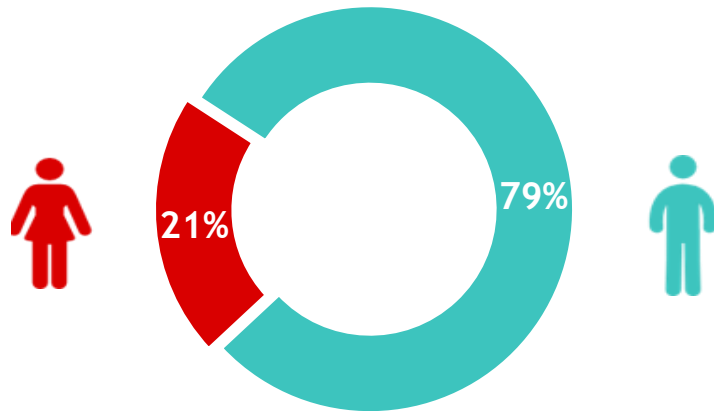
Los **MECANISMOS PROPIOS DE LACNIC** en la comunicación continúan desarrollando un rol de importancia en los diversos eventos, a pesar de su cambio en la modalidad

II.a.1 CARACTERIZACIÓN

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

SEXO

Por favor indique su género [RU-GUI]



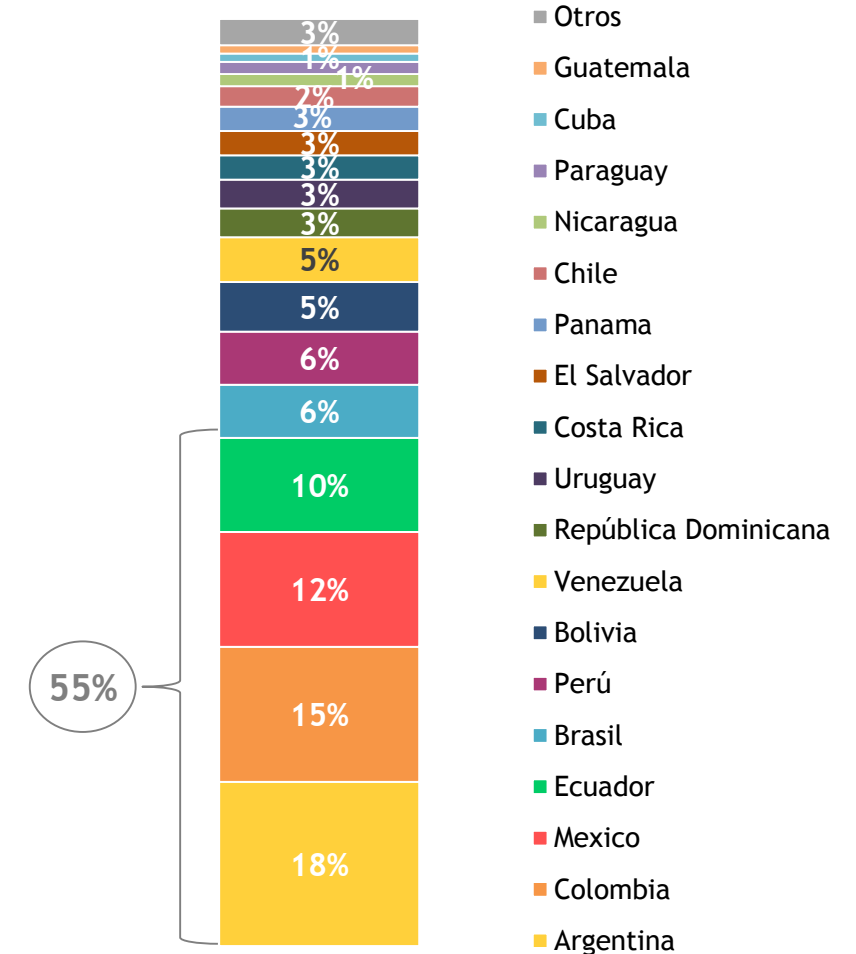
Pese a que la modalidad del evento se ha modificado, el mismo continúa siendo mayoritariamente **MASCULINO**.

Se registra un aumento en la participación de las **MUJERES** que alcanzan los niveles evidenciados en el último evento presencial (LACNIC32).

Base: total de quienes responden la segunda parte

PAÍS DE RESIDENCIA

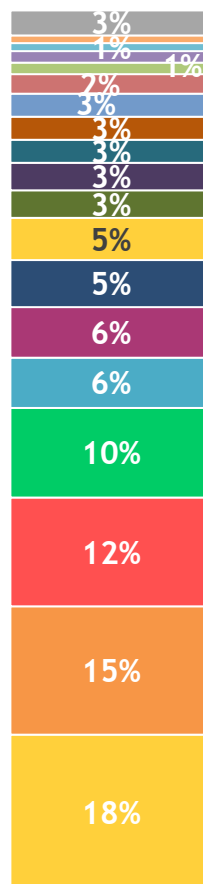
¿En qué país reside? [RU-GUI]



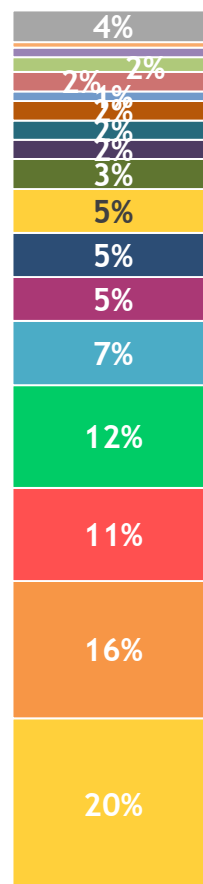
PAIS DE RESIDENCIA según Sexo

¿En qué país reside? [RU-GUI]

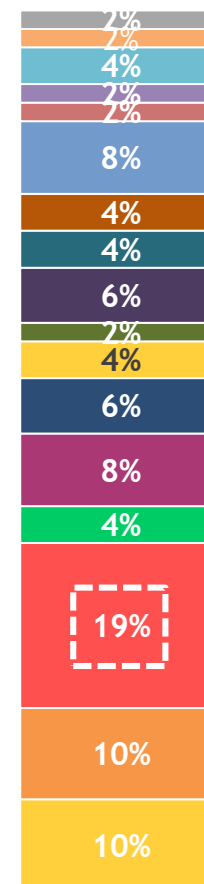
- Otros
- Guatemala
- Cuba
- Paraguay
- Nicaragua
- Chile
- Panama
- El Salvador
- Costa Rica
- Uruguay
- República Dominicana
- Venezuela
- Bolivia
- Perú
- Brasil
- Ecuador
- Mexico
- Colombia
- Argentina



Total



Masculino



Femenino

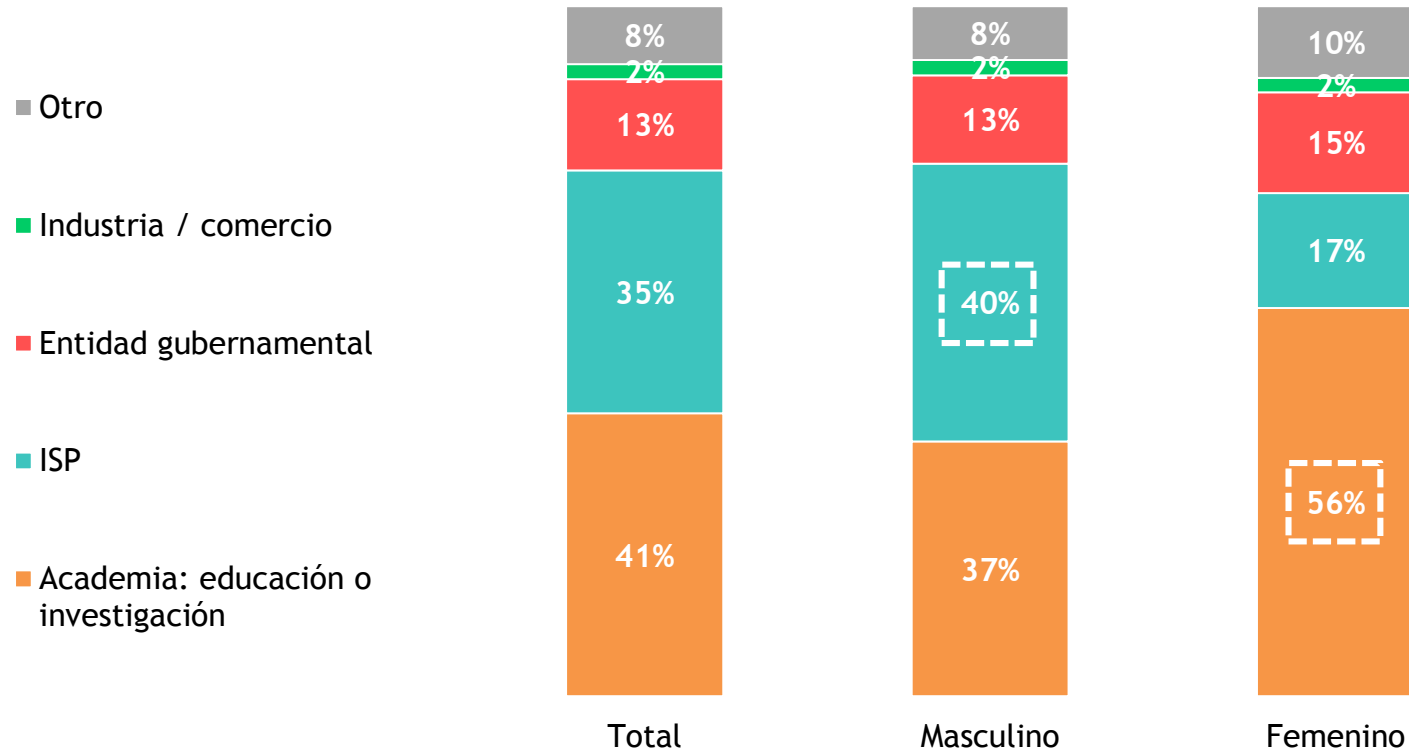
La estructura de países presenta variaciones. A diferencia del evento anterior, Argentina se coloca en primer lugar de participación en tanto que Colombia queda relegada a un segundo lugar.

ECUADOR, PERÚ y VENEZUELA registran aumentos de participación, en tanto que BRASIL **disminuye**.

Al visualizar la distribución de países entre los segmentos, se observa nuevamente una mayor participación de las MUJERES residentes de MÉXICO (19%)

TIPO DE ORGANIZACIÓN según Sexo

Podría marcar, ¿cuál es el giro principal de la organización a la que pertenece? [RU-GUI]



Otros (%)	
Independiente	0,7
IT – Servicios	0,6
CCTLD	0,3
Comunicação Digital e Consultoria	0,3
Gestão da Internet	0,3
Internet Society	0,3
NGO	0,3
Non profit	0,3
Programas y aplicativos	0,3
Proveedor	0,3
Seguro social	0,3
Servicios de Ciberseguridad y Tecnologías	0,3
Sitios web con contenido de valor	0,3
Sociedad civil	0,3
En blanco	3,1

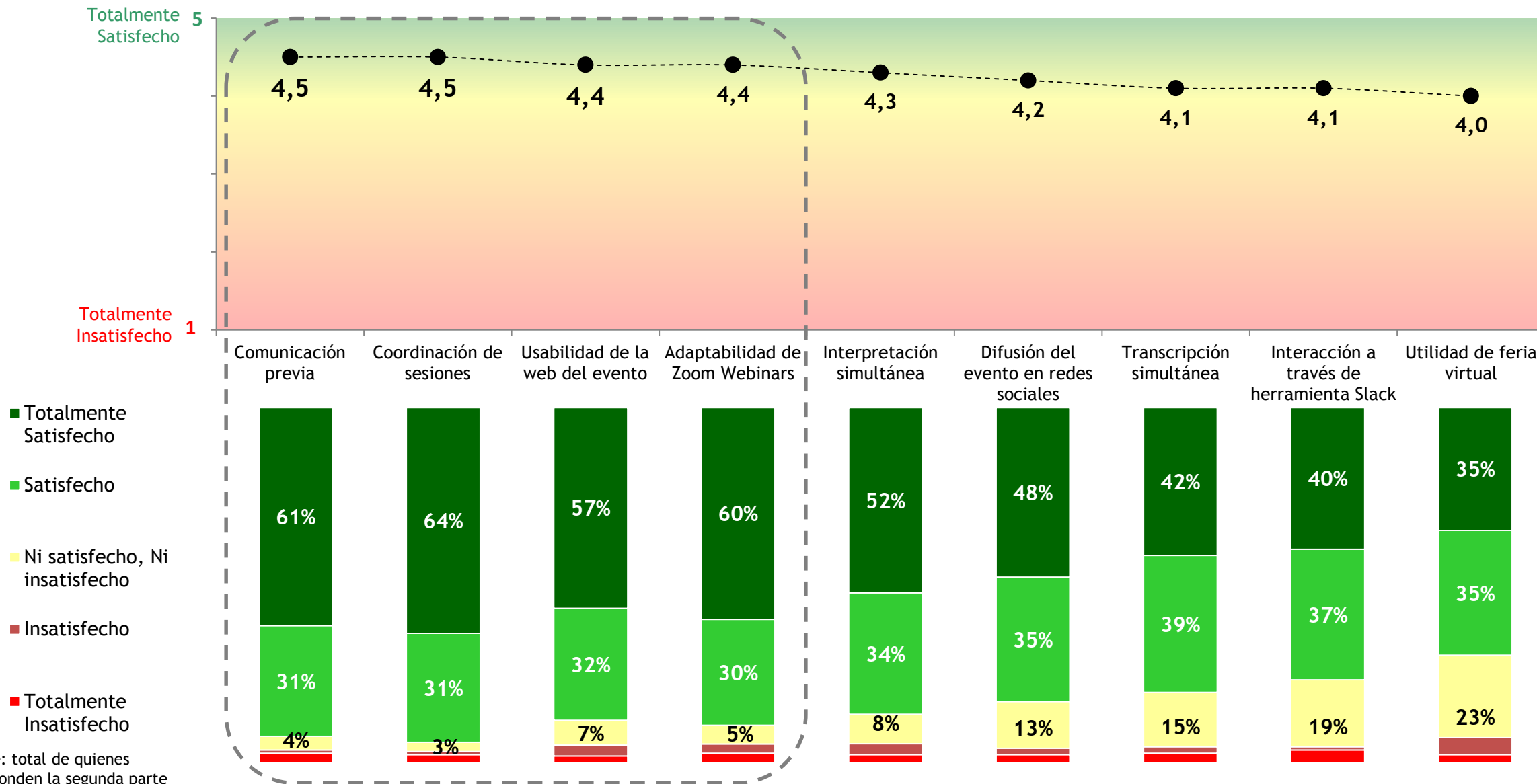
La estructura de organizaciones presenta variaciones en cuanto a su base de participación puesto que son mayoritarios los provenientes del rubro **ACADÉMICO**. No sólo registró una mayor participación en el evento actual, sino en relación al realizado en mayo (LACNIC33: 27%).

El perfil de los participantes según sexo, vuelve a presentar **DIFERENCIAS** ya evidenciadas anteriormente. Las **MUJERES** presentan un perfil mayormente vinculado a ámbitos académicos, en tanto que los **HOMBRES** están asociados a organizaciones del tipo ISP

II.a.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA

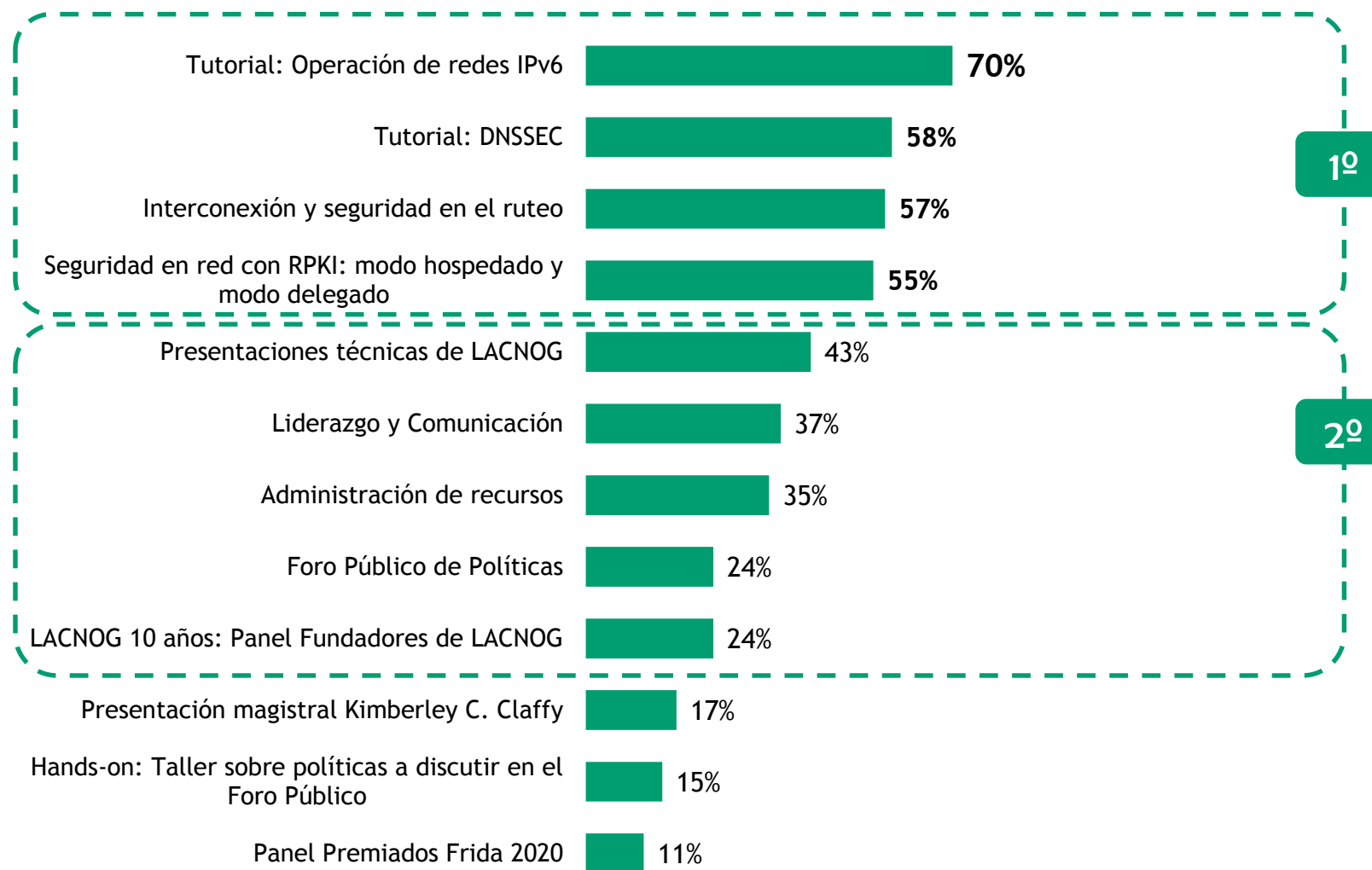
NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA

Utilizando la misma escala de 1 a 5, ¿Cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-GUI]



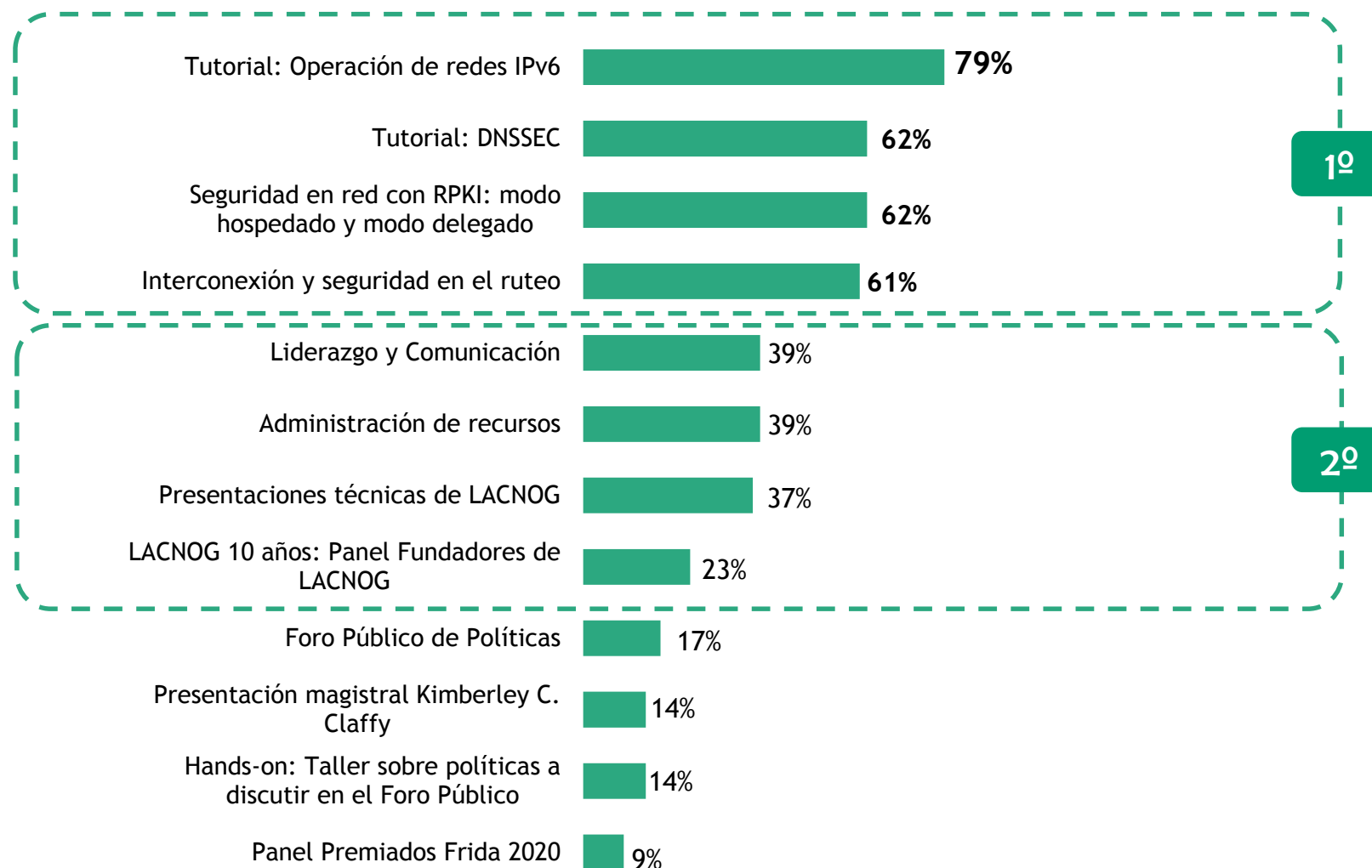
TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM-GUI]



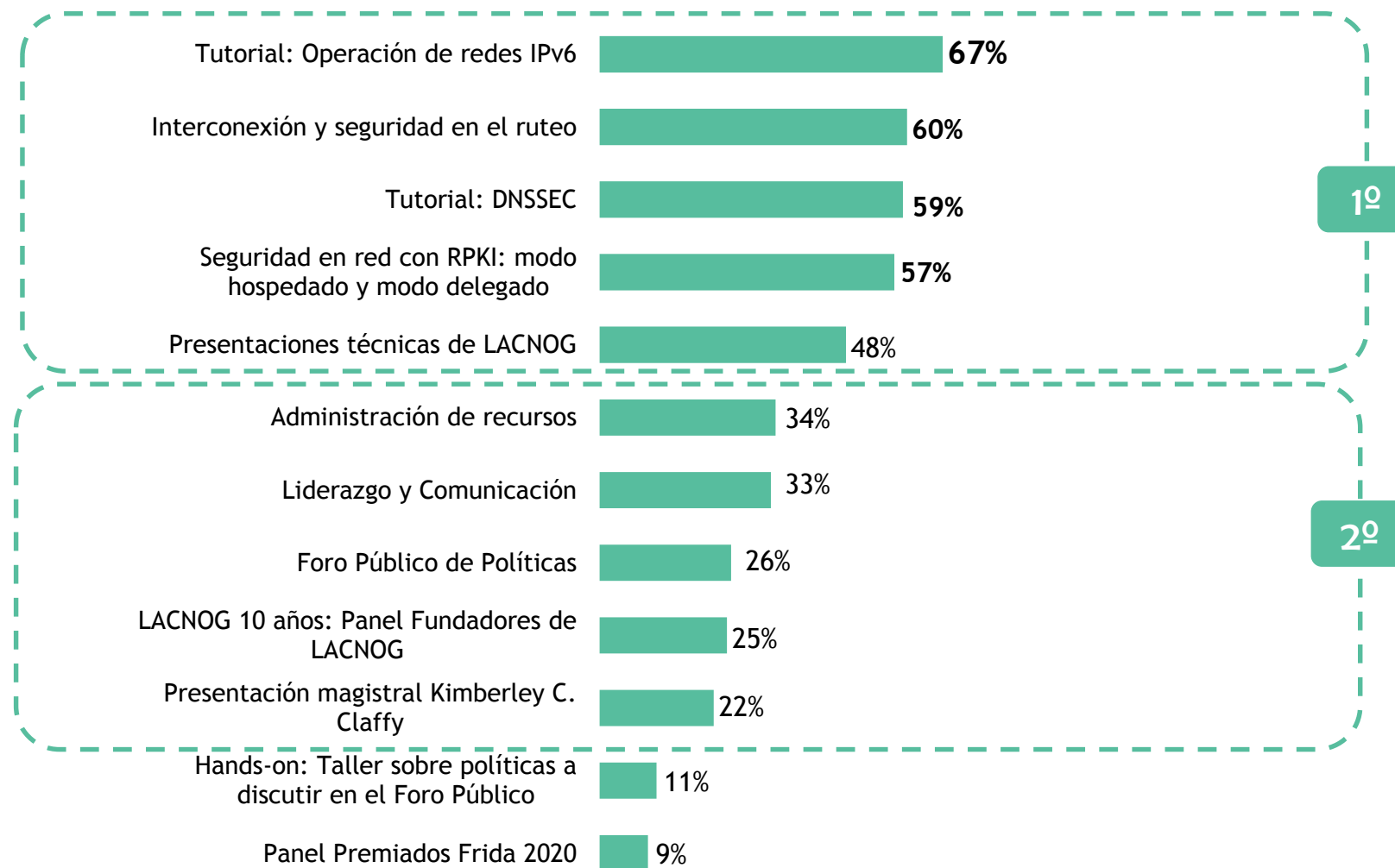
TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES según Participantes por Primera vez

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM-GUI]



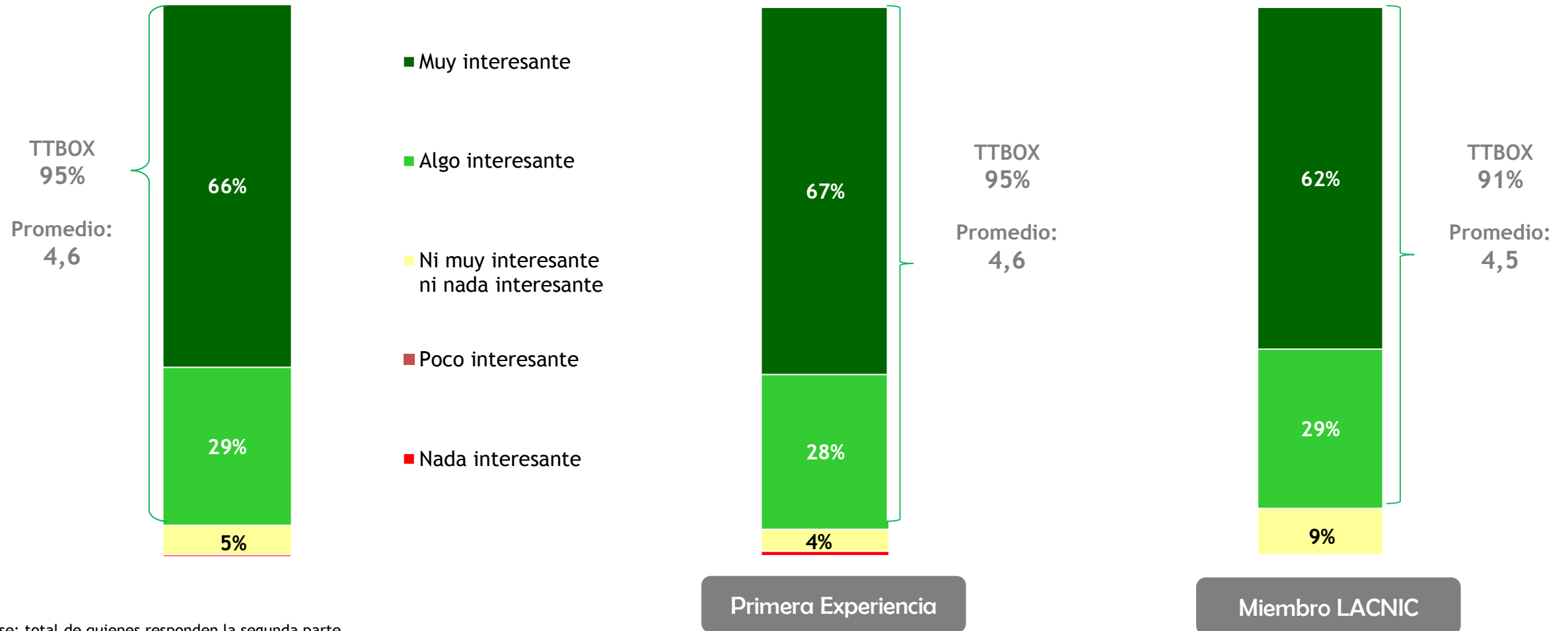
TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES según Asociados

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM-GUI]



FORO DE OPERADORES DE REDES (LACNOG)

¿Cuán interesante fue para Usted la selección de temas presentados en el Foro de Operadores de Redes (LACNOG)? [RM-ESP]



FORO DE OPERADORES DE REDES (LACNOG): Otras temáticas

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el LACNOG abordara? [RM-ESP]

- ✓ *Seguridad en redes IPv6, Taller de BGP, Herramientas para medir calidad de Internet y de la red, QoS, Ingeniería de tráfico. Me gustaría que este evento presente novedades como en su tiempo fueron las charlas de SDN y que sea un evento con mucha variedad de temas técnicos*
- ✓ *Temas de técnicas de seguridad, influencia de LACNIC en la región (listas negras, listas blancas, bloqueos de Ips, etc.*
- ✓ *Análisis de vulnerabilidad de Redes IP, herramientas de monitoreo dinámico de redes, niveles de servicio requeridos por servicios de valor agregado*
- ✓ *464XLAT en una red de operadores*
- ✓ *5G*
- ✓ *56, IPv6, SDN, SD-WAN Python, IPv6, Cloud Computer IPv6*
- ✓ *Abordaron todo lo que me interesa*
- ✓ *Actualmente estoy conforme con la temática*
- ✓ *Ahondar más en el tema de adopción de IPv6*
- ✓ *Ámbitos de aplicación de la inteligencia artificial, mediciones de performance, presentación de sugerencias de mejora o implementación conjunta con otros software*
- ✓ *Aplicaciones de ruteo IPv6, con más ejemplos, énfasis, en seguridad*
- ✓ *Aprofundar a discussao sobre as disputas geopolíticas e consequente reverberacao nos países em desenvolvimento e periféricos*
- ✓ *Aunque ya lo he comentado antes: El papel y el impacto de internet ante la crisis climática, programabilidad y redes dinámicas, Segment Routing*

FORO DE OPERADORES DE REDES (LACNOG): Otras temáticas

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el LACNOG abordara? [RM-ESP]

- ✓ *Autorización gestión de cambios en las redes CI / CD*
- ✓ *Balanceo de cargas para ISP Multihoming*
- ✓ *BGP, IXP, MANRS*
- ✓ *Charla técnica sobre mejores prácticas para la instalación de servidores y su mantenimiento*
- ✓ *Ciberseguridad*
- ✓ *Ciberseguridad de datos*
- ✓ *Ciberseguridad y democracia en la parte de políticas públicas*
- ✓ *Ciberseguridad; automatización de redes*
- ✓ *Ciencia de datos*
- ✓ *Considero que los temas tratados fueron completos*
- ✓ *Creo que primero aprender y luego solicitar más temas*
- ✓ *Cumplieron mis expectativas*
- ✓ *Dashboard, interconectividad*
- ✓ *De momento estoy empezando a profundizar en los temas del networking, algunos temas sobre OSPF, BGP. Y la transcripción buena, pero se tenía que estar viendo en aplicativos diferentes*
- ✓ *Despliegue IPv6 pero más detallado, con laboratorios*
- ✓ *Después del evento, sería bueno acercamiento a grupos más pequeños para darle seguimiento más específico a necesidades propias que están teniendo en sus países. Esto de forma virtual por la pandemia*

FORO DE OPERADORES DE REDES (LACNOG): Otras temáticas

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el LACNOG abordara? [RM-ESP]

- ✓ *En realidad el interés principal mío fue el track de FIRST y CSIRT - LACNIC*
- ✓ *Estoy totalmente de acuerdo con todas las temáticas abordadas aunque me interesaría el tratamiento a las redes sociales*
- ✓ *Estuvieron bien elegidas las que se abordaron*
- ✓ *Estuvieron completas, en un futuro evento abordar más temas de seguridad sería interesante*
- ✓ *Estuvieron excelente. Muy bien organizado y las temáticas actuales*
- ✓ *Gestión de Redes (Operaciones en NOC), Ciberseguridad y Puntos de intercambio en Internet (IXPs)*
- ✓ *Gostaria que o Fórum Público de Políticas tivessem mais temas para discussão e aumento de mais tempo. Quantos aos temas dos tutoriais acho que os que forma apresentados estão atualizados de acordo com os problemas e as situações do presente. Principalmente a implementação do IPv6 e a operação de redes IPv6, após estar-se a verificar o esgotamento do IPv4*
- ✓ *Governança e aplicação de ITIL4 nas operações*
- ✓ *Home office, seguridad desde casa. De que forma este cambio y ahorro económico puede ayudar a mejorar otras áreas o capacitaciones. Temáticas más prácticas y aplicables para no solo especialistas*
- ✓ *Hubieron temas muy innovadores, que quizás no los hubiera sugerido pero sobrepasaron mis expectativas*
- ✓ *Implementación sobre IPv6*
- ✓ *Internet de las cosas*
- ✓ *Internet de las cosas y su influencia en las redes de datos a mediano plazo*
- ✓ *IOT*

FORO DE OPERADORES DE REDES (LACNOG): Otras temáticas

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el LACNOG abordara? [RM-ESP]

- ✓ *IOT, IPv6 and bigdata*
- ✓ *IPv6 en redes 5G*
- ✓ *IPv6 para los hogares*
- ✓ *Las temáticas fueron bien seleccionadas. En el próximo evento se espera las temáticas que correspondan a ese momento*
- ✓ *Liderazgo*
- ✓ *Marcos regulatorios universales sobre internet*
- ✓ *Más hincapié en seguridad hubiese sido bueno*
- ✓ *Más temas de seguridad en las redes*
- ✓ *Más temas sobre seguridad*
- ✓ *Me hubiera gustado tener más temáticas con respecto a la seguridad*
- ✓ *Me parece que todas las temáticas estuvieron muy bien abordadas. Sobre todo Manrs y RPKI*
- ✓ *Mecanismos de transición. Herramientas de seguridad que se tienen para IPv6*
- ✓ *Me hubiera interesado más sobre IPv6. Implementación y migración*
- ✓ *Monitorización en la red, seguridad, tendencias en CDN y peering*
- ✓ *Next Generation Network, IoT y Big Data*
- ✓ *Ransomware Cloud Security*

FORO DE OPERADORES DE REDES (LACNOG): Otras temáticas

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el LACNOG abordara? [RM-ESP]

- ✓ *Pienso que los temas tratados en el evento son vitales puesto que son pilares fundamentales en la comunidad de internet de América Latina y el caribe. Actualmente vivimos una situación donde tener um acceso eficaz y seguro a internet es necesario y solo com este tipo de eventos formativos logramos entender a profundidad todos los processos que se generan en la comunidad de internet de América Latina y el caribe*
- ✓ *Pienso que todos los temas fueron interesantes y fue gran aporte personal y profesional*
- ✓ *Poderia ter havido um foco maior em relação ao problema dos ataques DDoS que são prevalentes hoje na Internet*
- ✓ *Presentación de proyectos de inclusión en América Latina. Talleres de funcionamiento y llamado a la creación de IXP*
- ✓ *Proceso de migración a IPv6, arquitecturas de referencia usando IPv6 para empresas*
- ✓ *Profundizar el tema de seguridad desde el diseño de la arquitectura hasta la implementación*
- ✓ *Profundizar más en el proceso de adopción de IPv6*
- ✓ *Protocolo BGP*
- ✓ *SDN Flexethernet EVPN Segment Routing*
- ✓ *SDN, Network Virtualization*
- ✓ *Se mencionó bastante la falta de datos/comunicación con operadores/ISP de algunos países de Sudamérica, todos con miembros activos de LACNIC creo que pueden encontrar la forma de involucrarnos más en LACNOG*
- ✓ *Seguridad y trucos de redes*
- ✓ *Segurança Cibernética Inteligência Artificial Inovação Tecnológica IoT*
- ✓ *Seguridad*

FORO DE OPERADORES DE REDES (LACNOG): Otras temáticas

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el LACNOG abordara? [RM-ESP]

- ✓ *Seguridad de la información y hacking ético*
- ✓ *Seguridad en IoT usando IPv6*
- ✓ *Seguridad informática*
- ✓ *Seguridad informática. Inteligencia artificial*
- ✓ *Seguridad ISP*
- ✓ *Seguridad para criptomonedas, IoT*
- ✓ *Situación actual de países con representantes de cada país. Proyecciones de la gobernanza de internet e importancia de las redes comunitarias*
- ✓ *Sobre seguridad informática*
- ✓ *Sobre IT*
- ✓ *Taller de implementación de DNS SEC para firmas de servidores BIND Taller de BGP con ruteo IPv6. implementación de una red de contactos técnicos con administradores de recursos*
- ✓ *Talleres de técnicas de ruteo con control de ancho de banda y filtrado con soluciones opensource. Seguridad en redes. DNS, IPv6 junto con IPv4*
- ✓ *Tecnología 5G, seguridad a nivel de infraestructura de red*
- ✓ *Telesalud*

FORO DE OPERADORES DE REDES (LACNOG): Otras temáticas

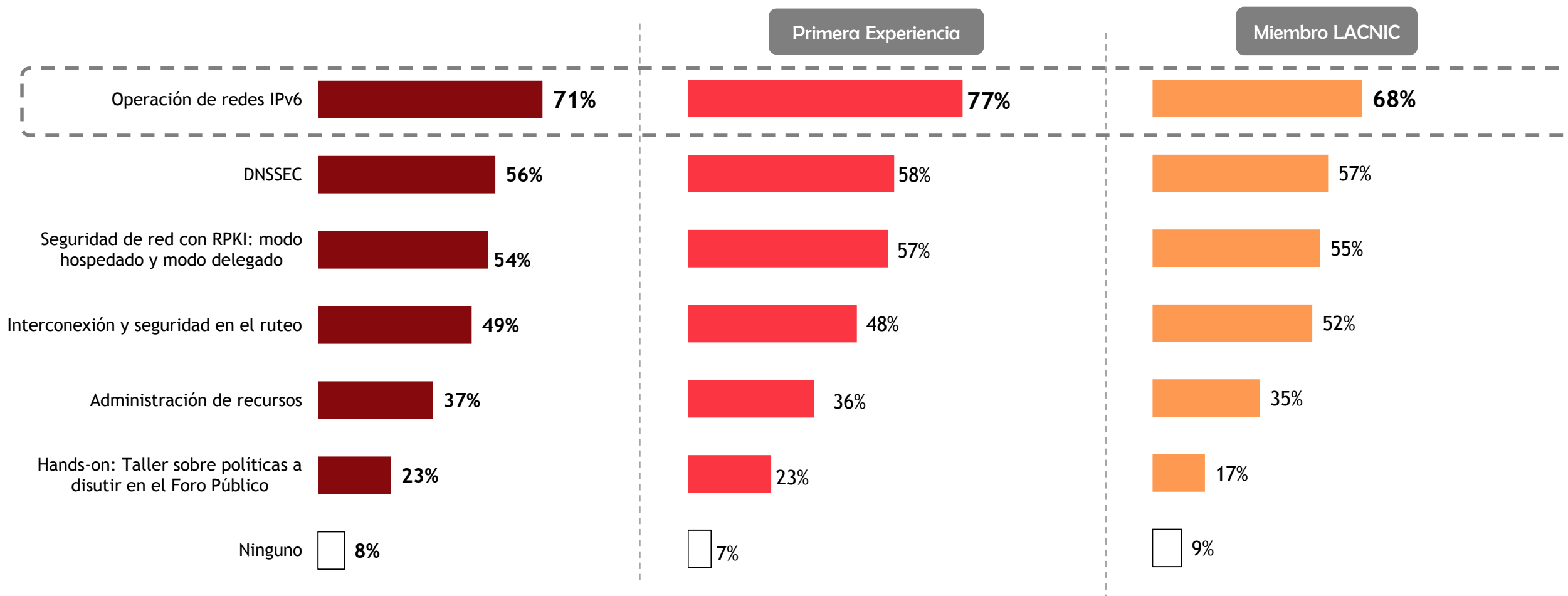
¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el LACNOG abordara? [RM-ESP]

- ✓ *Temáticas sobre gestión y seguridad de redes LAN con el uso de open source*
- ✓ *Todos los temas entraron con información muy específica, por el tiempo, sin embargo quedaron temas pendientes*
- ✓ *Transformación digital seguridad en redes*
- ✓ *Tratamiento de Malware*
- ✓ *Virtualização de funções de rede e SDN*

II.a.3 TUTORIALES

ASISTENCIA A TUTORIALES

¿A qué tutoriales asistió en esta oportunidad? [RM-GUI]



La **OPERACIÓN DE REDES IPV6** fue el que logró captar mayor concurrencia.
 La estructura global no presenta diferencias entre los asistentes por primera vez y los miembros.

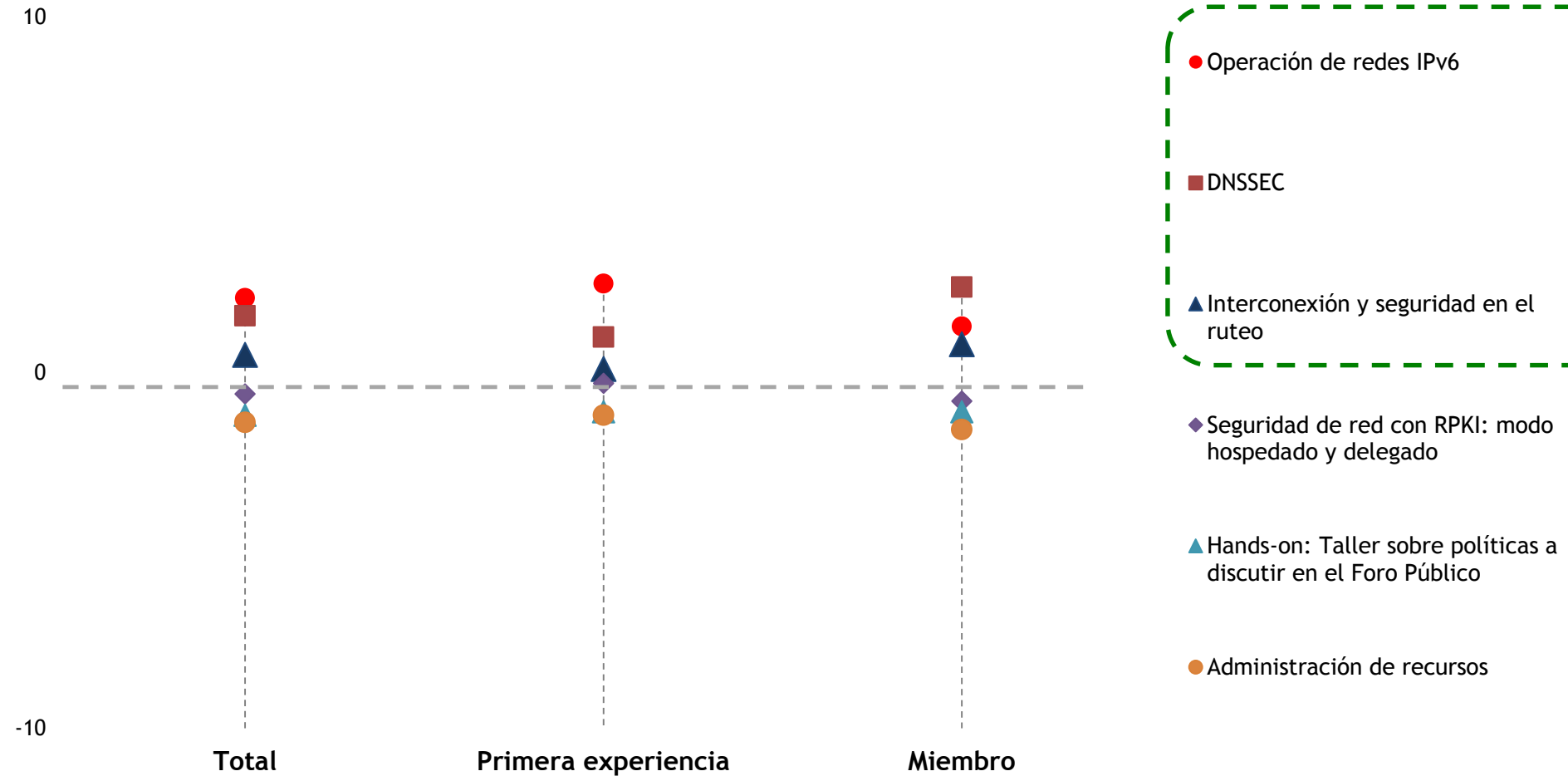
INDEX de IMPORTANCIA: Definición conceptual

CONSTRUCCIÓN INDEX DE IMPORTANCIA

- *Se construye en base a las preguntas de importancia, las mismas determinan los aspectos más y menos importantes*
(1º Más importantes=10 puntos, 1º Menos importantes=-10 puntos, 0 si no lo menciona)
- *La asignación de puntajes se realiza en base a un criterio de sumatoria ponderada según la elección que el respondente haya realizado de mayor o menor importancia del atributo.*
- *De esta forma se logra un indicador único que mide con precisión el lugar del atributo en las prioridades y la distancia entre ellos*

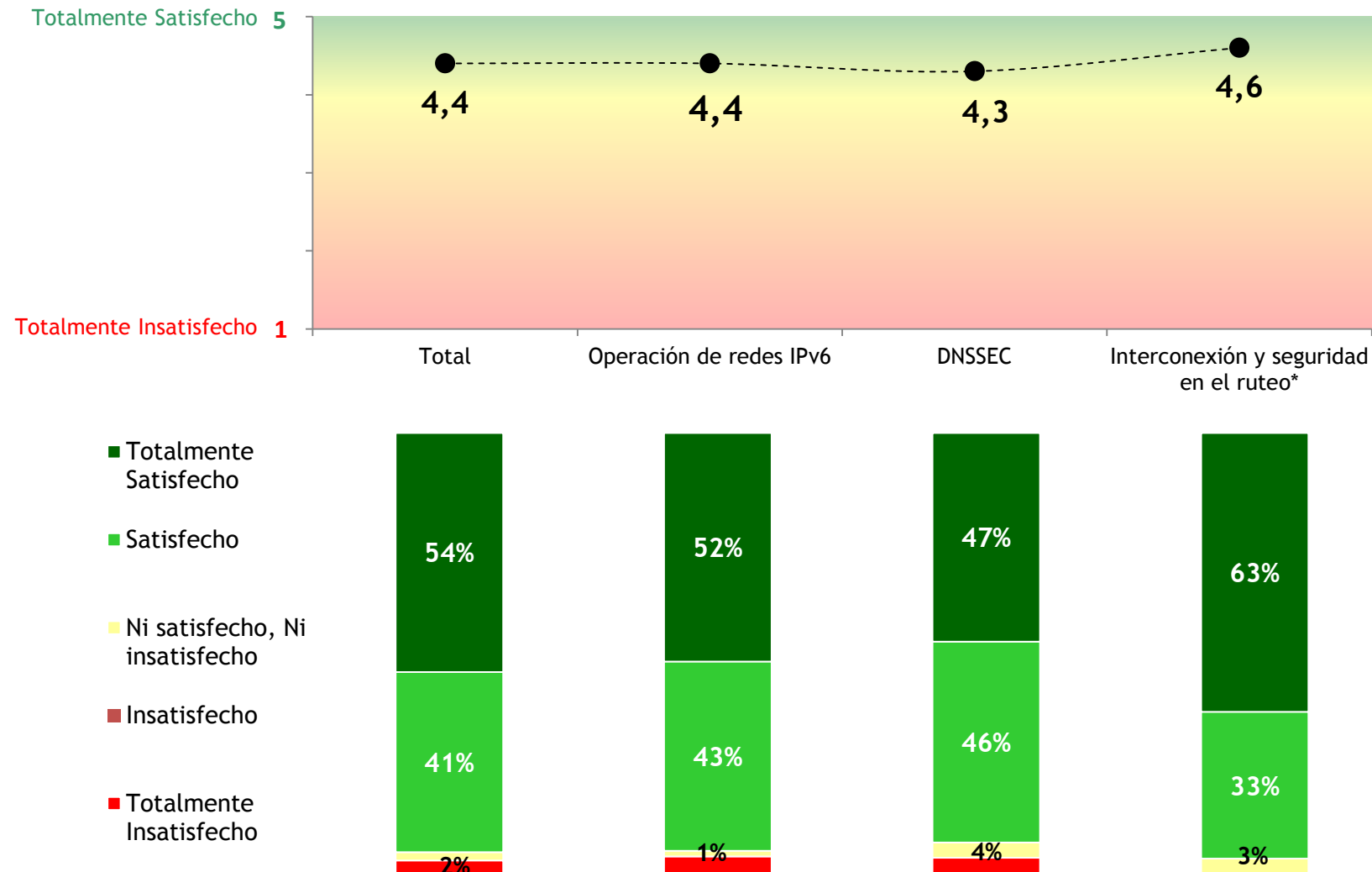
INDEX de IMPORTANCIA

*Pensando en los tutoriales a los que asistió, le pedimos que los ordene según el interés que Usted le asigna, ¿Cuál le pareció el **MÁS INTERESANTE**? ¿Y el **MENOS**?*



EVALUACIÓN A TUTORIAL

¿Cuál es su nivel de satisfacción con este tutorial?



**Precaución al interpretar los datos debido al reducido número de casos*

MOTIVOS: Seguridad en red con RPKI – modo hospedado y delegado

*Mencionó que... resultó ser el tutorial **MENOS INTERESANTE**, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?*

- ✓ *Algo confuso en sus planteamientos*
- ✓ *Aunque fue muy interesante, me pareció mejor el otro*
- ✓ *Considero que es un tema técnicamente complejo*
- ✓ *Creo que todavía no tengo suficiente conocimiento al respecto, y no fue muy claro para mí el tutorial*
- ✓ *El tiempo quedó corto y quedaron dudas sin resolver*
- ✓ *Faltó ser más claro en los ejemplos prácticos*
- ✓ *Faltó un poco de didáctica*
- ✓ *Já havia participado deste tutorial em outras oportunidades*
- ✓ *Já tinha visto algo parecido*
- ✓ *Me falta experiencia al respecto*
- ✓ *Me hacen falta bases teóricas para abordar de mejor manera este tema*
- ✓ *Me pareció interesante el contenido presentado sobre el tema de IPv6*
- ✓ *Mis expectativas estaban orientadas a la operación del router de borde*
- ✓ *No creo que sea malo en absoluto...me parecen importantes los 3 pero dándole un orden en mi criterio quedaría tercero*
- ✓ *No fue mi temática*
- ✓ *No por el tema de menos interés, sino porque hubiese deseado más tiempo para trabajar en él*

MOTIVOS: Seguridad en red con RPKI – modo hospedado y delegado

*Mencionó que... resultó ser el tutorial **MENOS INTERESANTE**, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?*

- ✓ *No trabajo a ese nivel y no puedo aplicar lo visto en la charla*
- ✓ *Faltó poder profundizar más en el tema*
- ✓ *Quedé con muchas cosas pendientes*
- ✓ *Realmente fue interesante, no menos interesante que las demás opciones. Aunque estuve menos tiempo del deseado*
- ✓ *Talvez todavía no tengo mucho conocimiento al respecto, entonces no fue muy claro para mi*
- ✓ *Tengo poco conocimiento al respecto y no fue muy claro para mi el tutorial*
- ✓ *Ya conocía el tema*

MOTIVOS: Hands-on: Taller sobre políticas a discutir en el Foro Público

*Mencionó que... resultó ser el tutorial **MENOS INTERESANTE**, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?*

- ✓ *Aunque las propuestas discutidas son interesantes, por actualización el DNSSEC es lo que mayor atención le presté*
- ✓ *Buscar temas más relevantes que involucre más la participación de la región*
- ✓ *Contenidos muy aéreos y poco prácticos*
- ✓ *El manejo de los tiempos no fue el mejor*
- ✓ *En realidad el tutorial estuvo muy bien impartido, pero como no tengo interés en presentar, por el momento una propuesta de nueva política para LACNIC, no me parece que el tema me sea útil*
- ✓ *En realidad es bastante interesante, pero si hay que escoger el menos interesante escojo este por ser el menos técnico*
- ✓ *Es un tema muy vasto que requiere de mayor tiempo para presentar y analizar propuestas y argumentos*
- ✓ *Fue una primera experiencia y no estaba muy familiarizado con la forma de desarrollo*
- ✓ *Lamentablemente me perdí de algunos temas y le resté interés al tema*
- ✓ *Mi interés es más técnico*
- ✓ *Muy poco tiempo, para interactuar y conocer a fondo las política*
- ✓ *Por interés personal, me pareció muy bien como estuvo conducido*
- ✓ *Sentido común*
- ✓ *Soy más dado a lo técnico que a lo político*
- ✓ *Todos estuvieron interesantes pero más me interesaban los de seguridad informática*

MOTIVOS: Administración de recursos

*Mencionó que... resultó ser el tutorial **MENOS INTERESANTE**, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?*

- ✓ *Aunque el tutorial fue muy bueno, pero mi caso no administro la herramienta*
- ✓ *Básicamente porque en mi trabajo del día a día yo no me encargo de deployment de redes, yo trabajo troubleshoot en un NOC*
- ✓ *Conocimiento previo del Tutorial*
- ✓ *Dado que estamos en constante aprendizaje, en lo personal me ayudó bastante la explicación técnica*
- ✓ *El Tutorial fue muy importante para saber el funcionamiento de la Plataforma MI LACNIC, pero considero que este Tutorial podría estar cargado directamente en el Portal de LACNIC para su acceso permanente*
- ✓ *Es muy amplio el tema para los minutos que designan*
- ✓ *Material ya conocido*
- ✓ *Mejorar la presentación*
- ✓ *Não relacionado ao meu dia-a-dia*
- ✓ *No atendí por completo*
- ✓ *No es tema de mi interés*
- ✓ *No le resta valor, lo considero interesante a modo de rememorar algunos contenidos, ya lo había asistido en foros anteriores*
- ✓ *Por el interés propio entre ambos temas*

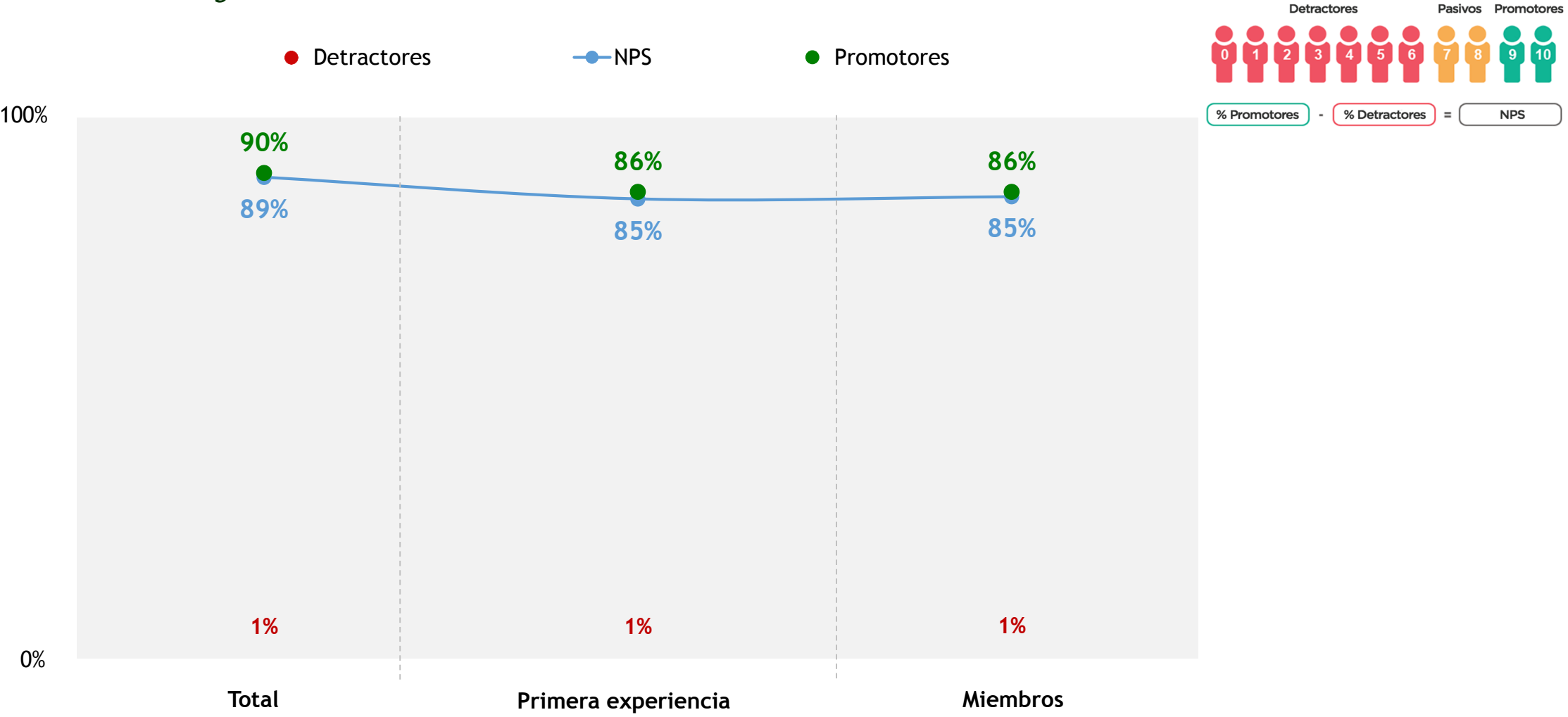
MOTIVOS: Administración de recursos

*Mencionó que... resultó ser el tutorial **MENOS INTERESANTE**, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?*

- ✓ *Por mi posición en la empresa, le doy más uso a la operación en redes IPv6*
- ✓ *Porque quizás no estoy administrando MILACNIC*
- ✓ *Todos son interesantes pero IPv6 y DNSSec aplican mucho a mi día a día*
- ✓ *Ya lo había visto*

NPS: Net Promoter Score

Por último y utilizando ahora una escala del 0 al 10, donde 0 es “Nada probable” y 10 “Muy probable”... ¿Qué tan probable es que recomiende los eventos LACNIC a un colega?



IV. CONCLUSIONES

LACNIC 34 – LACNOG 2020

Frente al **contexto adverso** del presente año marcado por la irrupción de la pandemia a nivel mundial y tal como se ha evidenciado en el informe anterior, LACNIC se ha visto en la **necesidad de re-planificar la organización y logística** de sus eventos.

El presentado en este informe, es el **segundo evento** organizado y llevado a cabo en su totalidad bajo una modalidad *on-line*.

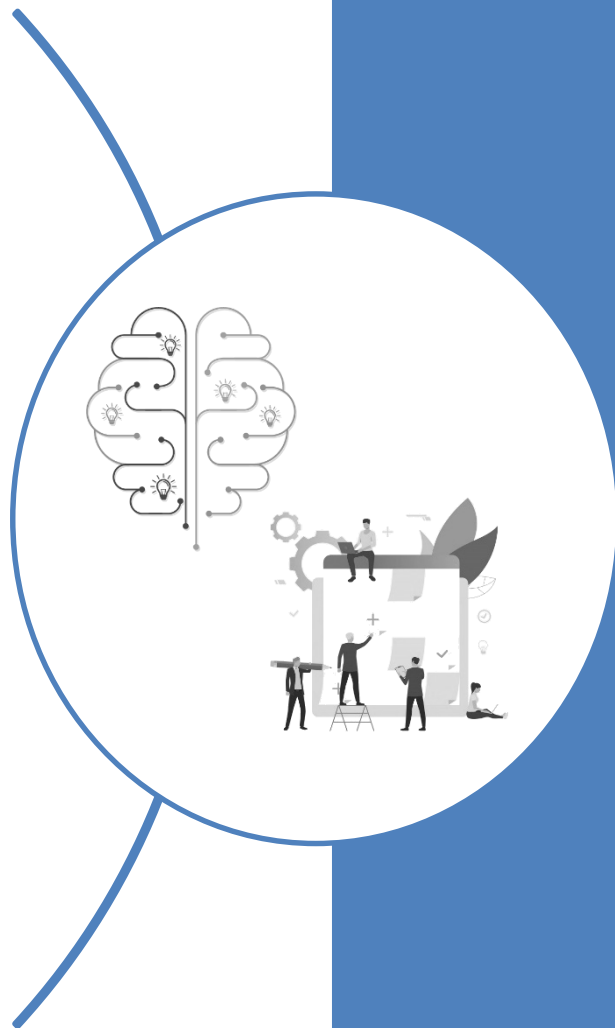
Ante este replanteo y modificaciones en la dinámica ya evidenciados en el evento anterior, las preguntas que surgen son: *¿cuál fue el resultado de este evento?*
¿fue igualmente bienvenido?



¿Cómo es el público asistente?

Se registra una **mayor participación** del público que asiste por **primera vez**, lo que sigue demostrando que **LACNIC** es un **foco de interés** entre quienes no presentan una experiencia previa con la dinámica de los eventos. También denota que el trabajo realizado por parte de la organización resulta eficaz así como los medios utilizados.

Entre los **motivos** que impulsaron la asistencia, se destaca principalmente el **adquirir conocimiento técnico** tanto a nivel global como entre los miembros y los que asisten por primera vez. Le siguen el participar del *Foro de Operadores de Redes (LACNOG)* y el *ser miembro de LACNIC*



Nivel de satisfacción con el evento

A nivel general, presenta un ALTO NIVEL DE SATISFACCIÓN.

La **SATISFACCIÓN TOTAL** con la experiencia, mantiene un **TOP TWO BOX** elevado y cercano al ideal (98%). No se registran mayores variaciones según participación por primera vez y ser miembro de LACNIC.



A nivel **promedio**, el evento presenta una **buena evaluación** superando en cifras al evento anterior que fue realizado bajo la misma modalidad online.

Entre los aspectos que se mencionan como focos de satisfacción, se menciona la *calidad de las exposiciones brindadas así como de los expositores, organización y logística del evento y la utilidad que reporta para mantenerse actualizado, aprender y socializar.*

Entre quienes **no se muestran del todo satisfechos** con el evento, aluden a que el evento *careció de una mayor interacción con el expositor, pasajes rápidos por los temas y dificultades con la feria virtual.*

Evaluación de aspectos específicos del evento

En cuanto a aspectos que forman parte del evento, se destaca lo siguiente:

CONTENIDOS

Acumulan una **evaluación promedio superior a 4 (4,3)** sin registrarse diferencias entre quienes asistieron por primera vez y los miembros

ORGANIZACIÓN

Los aspectos referidos a esta temática, también presentan **buenos niveles de satisfacción** ubicándose en el entorno de 4 puntos.

Como aspectos a tener en cuenta para próximos eventos de estas características, es implementar **mejoras** al *servicio de transcripción simultánea*, la *interacción que se produce mediante la herramienta Slack* y la *implementación de la feria virtual*.

TUTORIALES

Operación de redes IPv6 es el tutorial que contó tanto con una **mayor asistencia** como el que generó **mayor interés**.

Le siguen en importancia: *DNSSEC* e *Interconexión y seguridad en el ruteo*.

De los restantes tutoriales que fueron considerados como menos interesantes, los asistentes consideran que se utilizó un lenguaje muy técnico, inadecuado manejo de tiempos (*"faltaron instancias para profundizar"*) y el no poder implementar los conocimientos en la vida cotidiana / trabajo.





En definitiva...

Como se ha evidenciado en anteriores oportunidades, el evento LACNIC 34 - LACNOG 2020 no es la excepción y presenta muy buena evaluación entre los indicadores monitoreados.

Lo expresado, es reflejado también a través del nuevo indicador implementado en esta medición: Net Promoter Score (NPS). El valor resultante es positivo y auspicioso dado por una mayor proporción de los promotores por sobre los detractores. Esto se visualiza tanto a nivel global como entre las segmentaciones presentadas.

El público que asiste no sólo demuestra estar satisfecho con la experiencia sino que también presenta un fuerte vínculo con la organización.

Por tanto, LACNIC debe monitorear este aspecto fundamental para poder seguir generando experiencias positivas entre los asistentes y que estos las puedan capitalizar. Sin embargo, debe contemplarse la heterogeneidad del público y lograr que los próximos tutoriales/presentaciones no contengan lenguajes tan técnicos, a la vez que brindar un espacio de intercambio que enriquezca la exposición.

V. ANEXO

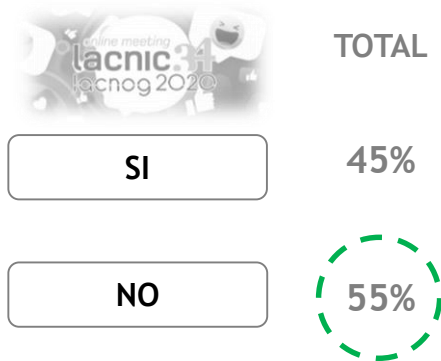
I. ANÁLISIS DE ENCUESTAS INCOMPLETAS

I.a.1 PRIMERA PARTE

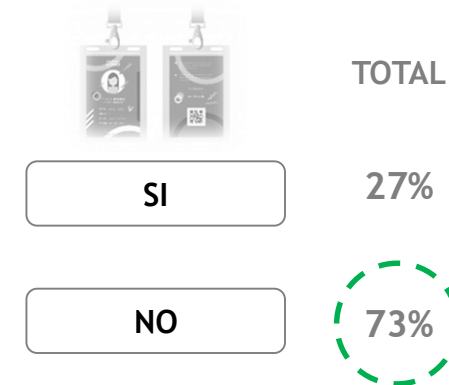
INCOMPLETAS: ¿Qué perfil tienen las encuestas incompletas?



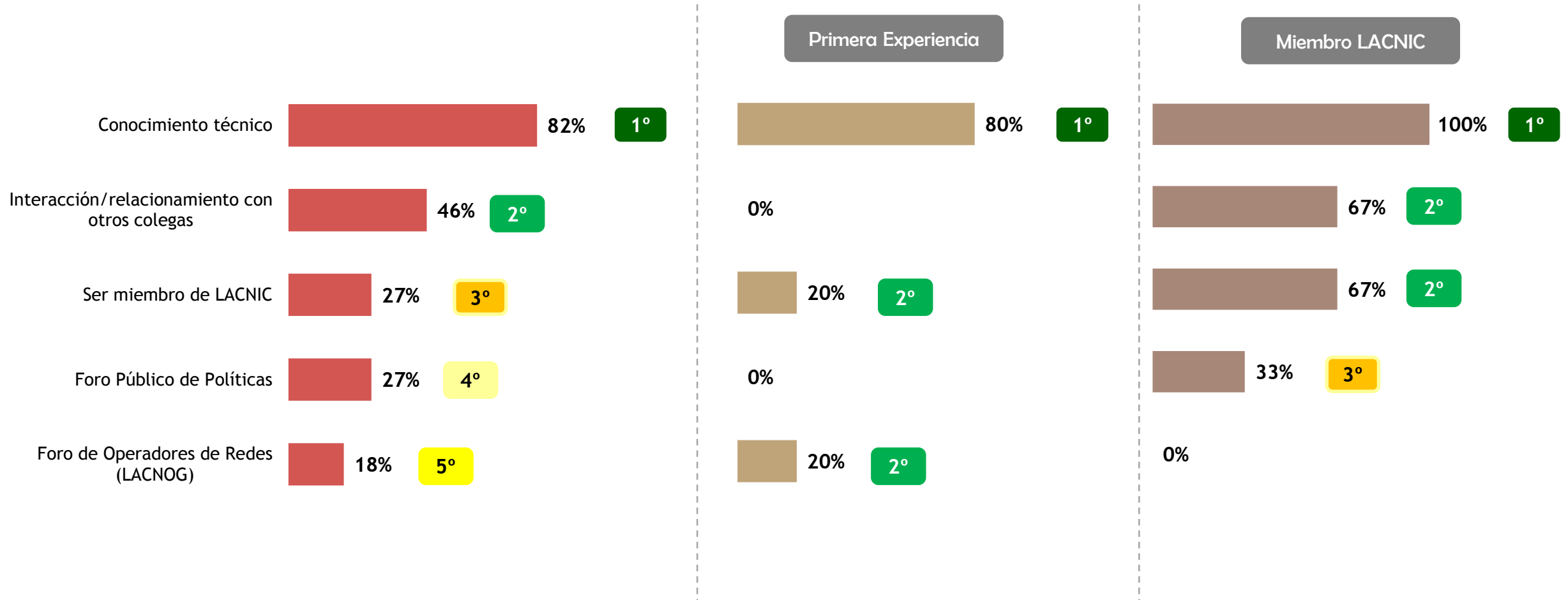
Primera experiencia



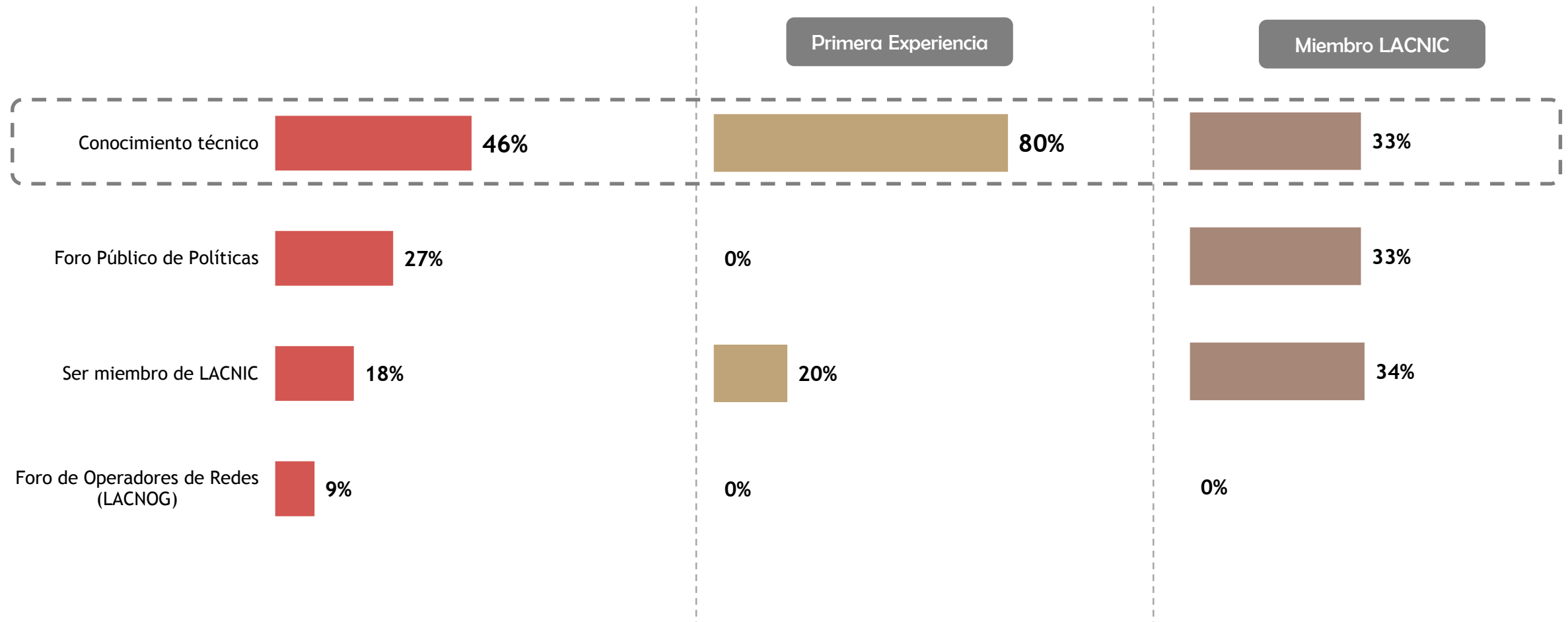
Miembro LACNIC



INCOMPLETAS: MOTIVOS/RAZONES para participar del evento



INCOMPLETAS: MOTIVO/RAZÓN más importante



www.mercoplus-la.com

 facebook.com/Mercoplusla/

 instagram.com/mercoplus/

Visión

*Ser una empresa elegida internacionalmente
por contribuir significativamente al crecimiento del negocio
de nuestros clientes con soluciones desafiantes, imaginativas y efectivas*

Misión

*Responder a las empresas que nos eligen con un trabajo
riguroso y metódico que les permita detectar, conocer, entender
y conectar mejor con su target,
apoyando así el desempeño exitoso
de nuestros clientes en sus mercados*